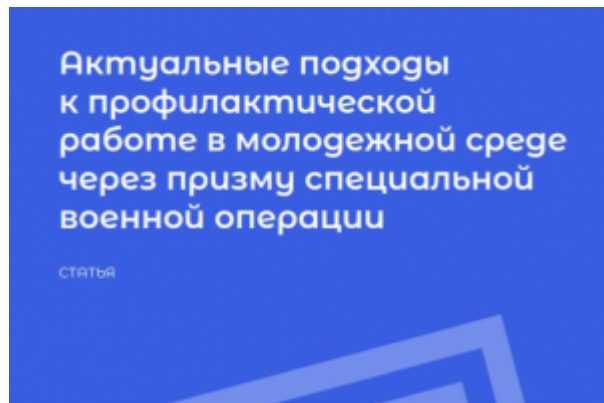


Актуальные подходы к профилактической работе в молодежной среде через призму специальной военной операции

01.09.2023



Коллективная статья сотрудников Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ), г. Ростов-на-Дону

Началу проведения специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины (далее – СВО) предшествовало множество событий: Майдан 2013–2014 гг., перекрытие подачи воды в Крым со стороны Украины, нарушение Минских соглашений киевским режимом, постоянные обстрелы Донецкой и Луганской Народных Республик. Нацизм на Украине зародился не в 2022 году. В период Великой Отечественной войны на основе Организации украинских националистов была создана Украинская повстанческая армия (Экстремистская организация, запрещенная на территории России), воевавшая на стороне немецко-фашистских захватчиков. Воевавшие в ней националисты и фашистские пособники Степан Бандера и Роман Шухевич в настоящее время признаны героями Украины. Подобных примеров развития украинского национализма и неонацизма множество. Начиная с 1991 года, неонацистские идеи постепенно проникали в общественную жизнь страны. После 2014 года носители этих идей заняли ключевые позиции в государственном аппарате, системе образования, в армии и средствах массовой информации, что поставило развитие нацистской идеологии в стране на качественно новый организационный уровень (более подробно о становлении нацистского режима киевских властей можно почитать в другом материале НЦПТИ: «Путь к началу СВО», Обзор.НЦПТИ, № 1(32)). Сложно определить конкретное историческое событие, с которого начался процесс развития националистической и нацистской идеологии на Украине. Однако уверенно можно говорить о том, что если в историческом плане предпосылки назревали очень давно, то для непосвященного в политические и исторические события человека начало СВО стало шокирующим и неожиданным событием. «Если на Украине процветал нацизм, то почему об этом не говорили раньше?» – задаются вопросом многие молодые люди. Говорили, но очень мало. Например, украинский журналист Олесь Бузина, в 2015 году убитый националистами за свои взгляды, еще в 2009 году предложил запретить пропаганду идеологии нацизма ОУН (Экстремистская организация, запрещенная на территории России) [1]. А в 2017 году другой украинский журналист Юрий Кот говорил о том, что идея независимости Украины всегда стоит рядом с русофобией и украинским национализмом [2]. Разъяснение того, что из себя представлял украинский неонацизм и в чем его опасность для России, редко транслировалось на молодежную аудиторию в рамках реализации молодежной и информационной политики, образовательного процесса, просветительских общественно-политических мероприятий и других действий государственных институтов власти. Такой разъяснительной работы практически не было и от популярных среди молодежи лидеров общественного мнения, часть

Национальный антитеррористический комитет

которых после начала СВО заняла антигосударственную позицию. Недостаток информации стал одной из основных причин, почему в молодежной среде начало специальной военной операции стало шоковым и неожиданным событием. Украинская пропаганда начала активно использовать фейки в качестве одного из ключевых инструментов в информационной войне с целью вызвать тревогу и разобщить население России, прежде всего, молодежь. После начала СВО этот инструмент позволил в значительной степени повлиять на мировой информационный ландшафт. Принцип работы прост – после запрета российских СМИ информационное пространство было наполнено различного рода фейками о действиях России в рамках СВО. Например, широко растиражированными стали фейки о бомбежке Вооруженными силами России роддома в Мариуполе, об убийстве российскими военнослужащими мирных жителей в Буче, об объявлении Россией полной мобилизации зимой 2022–2023 гг. и др. И хотя большинство таких заведомо ложных новостей опровергаются в течение короткого времени после публикации, необходимого эффекта среди целевых аудиторий часто удается достигнуть благодаря заранее вложенным в информационный продукт эмоциональным окраскам. Вследствие этого истина уже мало интересует человека, взаимодействовавшего с фейковой новостью. Базовой проблемой, на наш взгляд, является не столько восприимчивость наших граждан к ложной информации и недоверие к российским властям и армии, сколько низкий уровень критического мышления и исторической, политической грамотности. И с этим необходимо работать в дальнейшем, актуализируя подходы к профилактической работе в молодежной среде спустя полтора года после начала боевых действий.

1. Сегодня профилактическая работа должна закладывать (или внедрять) в сознание молодежи готовность жить и развиваться в условиях проводимой западными странами гибридной войны в отношении России.

Важно отметить: агрессия коллективного Запада против России проявляется не только в виде экономических санкций. Подрывная работа на территории России велась и ведется постоянно. Еще до начала СВО противники России стремились спровоцировать граждан нашей страны на деструктивные формы поведения, курировали деятельность террористических и экстремистских ячеек, пытались создавать и развивать сепаратистские движения. Сейчас противники заявляют о необходимости распада нашей страны, в связи с чем оказывают поддержку таким организациям, как, например, Форум Свободных Народов ПостРоссии (нежелательная организация по решению Генпрокуратуры России). Западные страны хотят использовать инструменты воздействия на нашу молодежь для превращения ее в таран против государства. В 2022 году власти ФРГ и Франции заявили о разработке новых «творческих путей», позволяющих распространять «независимую» информацию о России и внутри неё: от использования новых технических мер против «российской цензуры» в интернете до финансирования курсов по медиаграмотности на русском языке (с продвижением деструктивных идей), создаваемых русскоязычными блогерами для распространения на интернет-площадках: YouTube, Facebook (соцсеть принадлежит компания Meta, которая признана экстремистской, ее деятельность в России запрещена), TikTok, Telegram и «ВКонтакте» [3]. Западные страны взяли курс на запрет русского языка и русской культуры, уничтожение русских в ходе военных действий. В Латвии в 2022 году окончательно запретили преподавать на русском языке. Российских спортсменов не допускают к международным соревнованиям, пока они не подпишут заявление с осуждением проведения СВО. Дирижера Валерия Гергиева уволили из Мюнхенской филармонии из-за отказа «дистанцироваться» от СВО. В гибридной войне против России активно участвуют различные чиновники Коллективного Запада. Представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель опубликовал сообщение в социальной сети Twitter от 9 апреля 2022 года, в котором написал: «Эта война должна быть выиграна на поле боя». А председатель Комитета Парламента Финляндии по международным делам Ю. Халла-Ахо 6 января 2023 года написал в своих социальных сетях: «Война закончится тогда, когда российских солдат будет убито так много, что продолжение войны станет для российских

Национальный антитеррористический комитет

правителей с политической или военной точки зрения невозможным. Поэтому убивать российских солдат – это хорошее дело, и украинцам следует помогать убивать их» [4]. Одним из важных инструментов западных стран в борьбе против России стала Украина и ее ресурсы, в первую очередь люди, обработанные украинской неонацистской пропагандой. Эта пропаганда, как один из инструментов гибридной войны, строилась системно, долго и вдумчиво. Для выстраивания системы противодействия необходимо проанализировать все использованные киевским режимом и его союзниками подходы и методы пропаганды, каналы её распространения, выявить ключевые идейные установки. НЦПТИ уже полтора года систематически работает по данному направлению, на информационных ресурсах размещено большое количество материалов (информационные карточки, видеоролики, статьи), полезных в профилактической работе. Для эффективного противодействия вражеской пропаганде недостаточно назвать активистов неонацистских организаций и иностранных политических деятелей предателями и врагами нашей страны. Необходимо, с одной стороны, разоблачать их идеи и действия, с другой стороны — демонстрировать нашим гражданам, в первую очередь молодёжи, как не подпасть под негативное воздействие, не вовлечься в противоправные действия, как реализовать свой потенциал на благо России.

2. В рамках профилактической работы следует учитывать наличие в России уязвимых групп населения, подверженных воздействию проукраинской пропаганды. Представители таких групп риска могут быть вовлечены в совершение противоправных действий: совершение терактов и диверсий, сбор информации для последующей передачи украинским и западным спецслужбам, финансирование противника и т. д.

Система образования России только в последние годы стала претерпевать серьезные изменения, направленные на усиление патриотического воспитания и развитие навыков медиабезопасности. Уровень критического мышления, правовой осознанности, знаний в сфере информационной безопасности и медиаграмотности среди молодых людей был недостаточным, чтобы справиться с актуальными угрозами. Патриотическое воспитание очень часто было направлено на тех молодых людей, которые и так добровольно и осознанно включались в патриотическую повестку. В силу этого, а также недостаточности исторических знаний, некоторые представители современной молодёжи подвержены воздействию антироссийской пропаганды, следствием чего могут стать их противоправные действия. В части новых регионов России население до 2022 года находилось в информационном поле киевского режима, и это не могло не сказаться на их восприятии как истории, так и современных событий. В этой ситуации требуется организовывать целенаправленную профилактическую деятельность с группами населения, находящимися под информационным влиянием киевских властей. Важно изучать продвигаемые украинской пропагандой нарративы, учитывать культурноисторические особенности формирования местных взглядов на происходящие геополитические сдвиги, а также устанавливать доверительные контакты с людьми, продвигать пророссийские патриотические настроения. Важно принимать во внимание, что в условиях СВО будут продолжаться и усиливаться попытки украинских Центров информационнопсихологических операций (ЦИПсО) и антироссийских лидеров общественного мнения, уехавших из нашей страны, оказать негативное воздействие на граждан России в информационном поле. Такое деструктивное информационное воздействие может проявляться по-разному: от нагнетания паники и распространения фейков до призывов собирать данные о военнослужащих России, поджигать военкоматы и совершать иные противоправные действия. Риск диверсионной и террористической активности возрастает во всех субъектах России, независимо от удаленности от зоны конфликта. Жертвой или марионеткой действий украинских и западных пропагандистов и вербовщиков может стать любой неосознательный или ведомый человек. В связи с этим, необходимо усилить правовое информирование и профилактические действия с гражданами всех субъектов Российской Федерации, особенно с молодёжью, чтобы предотвратить их вовлечение в противоправную антироссийскую деятельность.

Национальный антитеррористический комитет

3. В тесной связке с профилактической работой должно работать и патриотическое воспитание, в рамках которого также требуются актуализация и расширение источников формирования патриотизма у молодежи нашей страны.

До 2022 года патриотическое воспитание в системе образования и молодежной политики акцентировалось преимущественно на Победе в Великой Отечественной войне. Это важный аспект исторической памяти, но нужно искать и новые опоры для формирования у молодых людей патриотизма. Победы России, как основа гордости и патриотизма, происходили не только в военных сражениях и не только в период Великой Отечественной войны. К военным победам, которыми мы гордимся, относятся: Полтавская битва, взятие Измаила 1790 года и многие другие военные успехи по защите страны. И даже в рамках тематики Победы в Великой Отечественной войне важно говорить и о других интересных и важных аспектах: о вкладе ученых и деятелей культуры, роли советских женщин, многонациональном характере армии, победившей нацизм и т. д. Однако при выстраивании патриотической работы важно понимать, что вообще молодежь понимает под патриотизмом. В 2023 году ВЦИОМ провел мониторинговое исследование, посвященное восприятию россиянами патриотизма. Опрошенными представителями молодежи в возрасте от 18 до 24 лет под патриотизмом, в первую очередь, понимают знание культуры и истории России, а также вклад в ее развитие и процветание [5]. В феврале 2023 года НЦПТИ провел фокус-групповое исследование «Отношение молодежи к проведению патриотических мероприятий в образовательных организациях» среди студентов г. Ростова-на-Дону. 85% респондентов исследования заявили, что считают себя патриотами, из них 77% ответили в однозначной форме, используя фразы «однозначно, да», «безусловно, я патриот», «без всяких сомнений, я патриот». Интерес представляет и то, что именно респонденты вкладывали в определение патриотизма. Большинство из них связывали патриотизм с активным действием человека: «отдать долг Родине», «делать что-то на благо того места, в котором родился и вырос», «улучшать страну», «действовать во благо, приносить что-то полезное» и т. д. Во вторую очередь, участники акцентировали внимание на культурном аспекте: уважение к обычаям, традициям, культуре страны. Большинство определений термина «патриотизм», данных респондентами, были связаны с созиданием, развитием и сохранением, а не с защитой и спасением. Молодые люди, родившиеся в XXI веке, не переживали войну в Афганистане или контртеррористические операции на Северном Кавказе, им сложно представить необходимость вооруженного отстаивания собственных прав и интересов. Вероятно поэтому у некоторых молодых людей могло сложиться неоднозначное отношение к проводимой для защиты национальных интересов России СВО. Эти выводы вовсе не означают, что необходимо отказаться от понимания патриотизма как «защиты» своей Родины. Но полученные результаты исследований должны стать отправными точками в выстраивании дальнейшей патриотической работы. Невзирая на несколько разное понимание патриотизма в обществе, важно опираться на готовность молодежи совершать активные созидательные действия на пользу Родины. А для повышения эффективности воспитательной и патриотической работы необходимо знать и учитывать мировоззренческие установки молодых людей. Примерами патриотизма является жизнь и деятельность литераторов, художников, работников производств, спортсменов и других значимых для истории России людей. Значительные достижения были и в науке (открытие Менделеевым периодического закона, создание Пироговым военно-полевой хирургии и др.), культуре (русский балет, литература и др.), спорте и других сферах. Колоссальный вклад в развитие России внесли: Константин Ушинский, основоположник русской научной педагогики, Сергей Королев, инженеринструктор, создавший ракетно-космическую технику, в том числе первый искусственный спутник Земли, Игорь Курчатов, создатель первой в мире атомной электростанции и другие выдающиеся соотечественники. Таких имен в нашей истории много. Включение информации о них и их достижениях в просветительскую и информационную деятельность будет способствовать укреплению патриотизма.

4. В рамках проводимой профилактической работы государству следует активно

привлекать и поддерживать институты гражданского общества и новых лидеров общественного мнения.

Проводимая западными странами гибридная война против России одновременно направлена как на государственные институты, так и на общество в целом. Противник, осознавая невозможность нанесения военного поражения России, направляет значительные усилия на подрыв отношений между гражданами страны и на подрыв доверия граждан к самому государству. В начале СВО и в период проведения частичной военной мобилизации осенью 2022 года усилия противника как раз и были направлены на использование граждан в качестве тарана против государства и погружение России во внутригражданское противостояние. Фундаментом же гармоничного развития нашей страны является соединение двух тезисов: «мир в обществе» и «порядок в государстве» [6]. Наибольший результат на благо страны достигается только в том случае, если государственные и общественные структуры находятся в постоянном взаимодействии. НКО может стать важным субъектом профилактики и реализовывать профилактические программы и проекты, студент может стать создателем информационного продукта, который позволит пророссийскому медиаконтенту быть конкурентоспособным в глобальном медиапространстве, а СМИ – быть ретранслятором позиций и мнений не только государственных деятелей, но и общественности, простых людей для различных целевых аудиторий. Лидеров общественного мнения (ЛОМов), в том числе молодёжь, следует подключать к работе по формированию благоприятного информационного пространства. Для этого важно находить больше точек взаимодействия с молодёжью, проводить разговоры на равных. Для решения этой задачи в школах запустили специальные занятия – «Разговоры о важном», а в вузах проводятся «открытые диалоги» с участием экспертов, ученых, ветеранов военных действий, добровольцев и т. д. А молодых людей и девушек, активно проявляющих себя на мероприятиях, важно замечать, включать в просветительскую работу, формировать из них лидеров общественного мнения нового поколения. Почему так важны ЛОМы? Именно их материалы в первую очередь смотрит молодёжь в социальных сетях и на видеохостингах. Среди популярных для молодежи ЛОМов по-прежнему остаются и те, кто после начала СВО покинул Россию и занял сторону противника. Практически все они признаны иноагентами, однако прямой блокировки их ресурсов на данный момент нет. Разумеется, они постепенно теряют аудиторию, потому что транслируют узкий набор идей: «В России рашистская (фашистская) диктатура», «Россия должна проиграть войну, платить репарации Украине и постоянно каяться», «Внутри России нет хороших русских, все граждане России несут ответственность за войну». На фоне снижения влияния на нашу молодёжь антироссийски настроенных ЛОМов важно заниматься подготовкой и поддержкой нового поколения лидеров в информационном пространстве. Однако уместно и сохранять дискуссию в медиапространстве, если она не выходит за рамки действующего законодательства и позволяет находить новые векторы развития и процветания страны. Трансляция только одной точки зрения всегда ведет к плохим последствиям: зомбирование населения, лишение его критического мышления и возможности адекватно и реалистично воспринимать происходящее (например, так называемый «моноэфир» на Украине, транслирующий украинцам образы постоянных «перемог» (побед), без разговора о многотысячных потерях ВСУ). Современное медиапространство не терпит пустоты. Если мы не заполняем его своим содержимым (контентом), его заполняют другие силы. Также современное медиапространство требует от использующих его людей и институтов (государственных или общественных) гибкости и оперативности в реагировании на вызовы, проявление своей инициативы и ее перехват у оппонентов. Динамичные изменения, происходящие сейчас во всех сферах жизни человека, не только важный вызов, на который нужно ответить подобающим образом, но и время возможностей.

Вывод:

Победить преступную идеологию нацизма и агрессию Запада исключительно силой правоохранительных органов, армии и действиями государственных структур полностью не

Национальный антитеррористический комитет

удастся. Необходимо продолжать консолидировать усилия всех институтов нашего общества. Необходимо продолжать возвращать новых лидеров общественного мнения, транслирующих молодежи созидательные идеи, традиционные духовнонравственные ценности и патриотические взгляды. Необходимо продолжать совершенствовать систему профилактической, воспитательной и патриотической работы, вкладывать туда новые смыслы, постоянно совершенствовать знания и навыки ответственных за работу специалистов. И самое важное: на разных уровнях, от муниципального до федерального, подключать молодых людей к формированию позитивного «образа будущего» нашей страны. У нас уже есть большое количество инструментов поддержки молодежи: от предоставления грантов Росмолодежи для реализации интересных идей до включения в работу общественных молодежных организаций активистов и желающих себя реализовать. Это именно тот «образ будущего», который видит перед собой молодежь – полностью себя реализовать, в том числе для блага страны и общества.

Литература и ссылки:

1. Гудошников А. Украинский журналист: независимость Киева от России – это независимость от мозгов // Звезда. 1.03.2017. URL: <https://tvzvezda.ru/news/201703011102-9e1u.htm> (дата обращения: 11.09.2023).
2. Мащенко А. Суд над убийцами Бузины хотят сделать частью денацификации Украины // Парламентская газета. 16.04.2022. URL: <https://www.pnp.ru/top/sud-nad-ubiycami-buziny-khotyat-sdelatchastyu-denacifikacii-ukrainy.html> (дата обращения: 11.09.2023).
3. France, Germany Could Look to TikTok, YouTube Bloggers to Fight Putin Propaganda. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-29/francegermany-want-to-beat-russian-doctrinewith-tiktok-visas> (дата обращения: 11.09.2023).
4. Примеры использования антироссийской и русофобской риторики представителями западного политистеблишмента и международных организаций (за 2022-2023 гг.). МИД России. 22.02.2023. URL: <https://clck.ru/343ih4> (дата обращения: 11.09.2023).
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные мониторингового исследования, посвященного восприятию россиянами патриотизма. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiiobzor/patriotizm-monitoring?ysclid=lmaczc1x9r566860444> (дата обращения: 11.09.2023).
6. Уралов С. Миропорядок по-русски. URL: <https://homeread.net/book/miroporyadok-po-russki-semen-uralov#tx> (дата обращения: 11.09.2023).

Подробнее о Актуальные подходы к профилактической работе в молодежной среде через призму специальной военной операции
Ростовская область